

امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کی تنقیصِ شان پر مبنی
اقوال نقل کرنے کا حکم

فضیلۃ الشیخ صالح بن عبدالعزیز آل الشیخ (حفظہ اللہ)

مترجم

طارق علی بروہی

انتباہ

© حقوق محفوظ اعلیٰ اہل سنت ڈاٹ کام ۲۰۰۹

www.AsliAhleSunnat.com

اہم نوٹ

کتاب ہذا ایک آن لائن کتاب ہے جو ویب سائٹ اعلیٰ اہل سنت ڈاٹ کام کے لئے شائع کی گئی ہے۔ اس کتاب کو خصوصی طور پر انٹرنیٹ پر رکھنے کے لئے مرتب کیا گیا تاکہ اس کی با آسانی نشر و اشاعت ہو سکے۔ فی الوقت ہمارے علم کے مطابق اس سے پہلے یہ ترجمہ و ترتیب اس کی اصل عربی/انگریزی سے کہیں اور موجود نہیں۔ چونکہ اس کتاب کو مفت آن لائن تقسیم کے لئے جاری کیا جا رہا ہے لہذا اس کی ذاتی یا تبلیغی مقاصد کے لئے پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹرانک ذریعہ سے محض اس کے مندرجات نشر کرنے کی اجازت مرحمت کی جاتی ہے لیکن اسے منافع کمانے کے لئے چھاپنے (پبلش) کرنے کی اجازت نہیں الا یہ کہ اصل پبلیشرز سے پیشگی اجازت طلب کی جائے اور اس کی اجازت دے دی جائے۔

اصلی اہل سنت

ASLI·AHLE·SUNNET

سوال: آپ کی عبد اللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب میں وارد امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے بارے میں خلق قرآن کے (کفریہ) عقیدے پر وفات پانے کی جو تہمت ہے اس بارے کیا رائے ہے؟

جواب: یہ ایک اچھا سوال ہے، اور واقعی یہ عبد اللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب "کتاب السنۃ" میں موجود ہے۔ بات یہ ہے کہ عبد اللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور میں فتنہ خلق قرآن بہت بڑھ چکا تھا، اور لوگ اکثر ان چیزوں سے استدلال کرتے جو امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) سے منسوب تھیں، حالانکہ درحقیقت آپ ان سے بری تھے۔ اس کے علاوہ بھی اور چیزیں تھیں جیسے معتزلہ تاویل صفات وغیرہ کے بارے میں آپ سے ہی ایسی باتیں نقل کیا کرتے تھے، جن سے درحقیقت آپ بری تھے۔ انہی میں سے بعض باتیں عوام میں اتنی زبان زد عام ہو گئی کہ یہی باتیں علماء کرام کے سامنے پیش ہوئی اور انہوں نے لوگوں کے ظاہر قول پر ہی حکم فرمادیا۔ یہ امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کا باقاعدہ مذہب اور مکتبہ فکر بننے سے پہلے کی بات ہے۔ چونکہ وہ امام صاحب کی وفات سے قریب کا ہی زمانہ تھا اور اقوال نقل کرنے والے امام سفیان الثوری، سفیان بن عیینہ، وکیع اور فلاں فلاں جیسے بڑے علماء کرام سے امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے بارے میں اقوال نقل کرتے۔ لہذا اس زمانے میں حاجت اس بات کی متقاضی تھی کہ امام عبد اللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) اپنے اجتہاد سے امام صاحب کے بارے میں علماء کرام کے اقوال نقل فرمائیں، لیکن اس زمانے کے بعد جیسا کہ امام طحاوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے ذکر فرمایا کہ علماء کرام کا اب اس بات پر اجماع ہو گیا ہے کہ اسے مزید روایت نہ کیا جائے، اور امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کا اب ہمیشہ صرف ذکرِ خیر ہی کیا جائے۔ یہ امام خطیب بغدادی (رحمۃ اللہ علیہ) کے زمانے کے بھی بعد کی بات ہے، کیونکہ جس طرح امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور میں بھی کبھی کبھی امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) پر کلام کیا گیا اسی طرح امام خطیب بغدادی (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور میں تھا، جس کی وجہ سے آپ نے اپنی مشہور و معروف تاریخ میں ایسی روایات نقل فرمائی ہیں (جن میں امام ابو حنیفہ پر کلام ہے) جن پر اس کے بعد بھی رد ہوتا رہا یہاں تک کہ چھٹی اور ساتویں ہجری میں منہج سلف کو استقراء حاصل ہوا (یعنی مکمل اصولوں پر کتابیں مدون ہوئیں وغیرہ)، اور اسی سلسلے میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنا مشہور و معروف رسالہ "رفع الہلام عن الأئمة الأعلام" (مشہور آئمہ کرام پر کی جانے والی ملامتوں کا ازالہ) تصنیف فرمایا، اسی طرح اپنی باقی تمام کتابوں میں امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) اور دیگر تمام آئمہ کا ذکر خیر ہی فرمایا۔ ان کے اور تمام آئمہ کے ساتھ رحمہ لانہ سلوک فرمایا،

اور سوائے ایک بات کے اور کوئی تہمت آپ کے جانب منسوب نہ فرمائی اور وہ یہ ارجاء کا قول وہ بھی ارجاء الفقہاء (نہ کہ غالیوں کی الارجاء)^۱۔ اس کے سوا ان تمام تہمت کا جو سلسلہ چلا آ رہا تھا اسے نقل نہیں فرمایا، کیونکہ امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب بنام "فقہ الاکبر" اور دوسرے رسائل موجود ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ بالجملہ سلف صالحین کے ہی عقیدے و منہج کے تابع تھے سوائے اس مسئلے ارجاء یعنی ایمان کے نام میں عمل کو داخل نہ سمجھنا کے۔

چنانچہ اسی منہج پر علماء کرام گامزن رہے جیسا کہ امام طحاوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے فرمایا سوائے (جیسا کہ میں نے بیان کیا) جانبین (یعنی امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے بارے میں غلو کرنے والوں اور دوسری جانب ان کی شان میں تنقیص کرنے والوں) کی طرف سے کچھ باتیں ہوتی رہیں، ایک جانب وہ اہل نظر جو اہلحدیثوں کو حشو یہ اور جاہل پکارتے تھے اور دوسری جانب ان کی طرف سے بھی جو اہلحدیث اور اثر کی جانب منسوب تھے انہوں نے امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) پر کلام کیا یا پھر حنیفہ پر بطور ایک فقہی مکتبہ فکر یا ان کے علماء پر کلام کیا۔ جبکہ اعتدال و وسط پر مبنی نقطہ نظریہ وہ ہے جو امام طحاوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے بیان فرمایا اور اسی پر آئمہ سنت قائم تھے^۲۔

پھر جب امام شیخ محمد بن عبد الوہاب (رحمۃ اللہ علیہ) تشریف لائے اسی منہج کو لوگوں میں مزید پختہ فرمایا۔ چنانچہ انہوں نے کسی امام کا ذکر نہیں فرمایا مگر خیر و بھلائی کے ساتھ اور یہ منہج بیان فرمایا کہ تمام آئمہ کرام کے اقوال کو دیکھا جائے اور جو دلیل کے موافق ہو اسے لے لیا جائے، کسی عالم کی غلطی یا لغزش میں اس کی پیروی نہ کی جائے؛ بلکہ ہم اس طرح کہیں کہ یہ ایک عالم کا کلام ہے اور اس کا اجتہاد ہے لیکن جو دوسرا قول ہے وہ رائج ہے۔

^۱ ارجاء کا عقیدہ رکھنے والوں کو مرجنہ کہا جاتا ہے، جن کے نزدیک ایمان کم زیادہ نہیں ہوتا اور نہ ہی عمل ایمان میں شامل ہیں۔ شیخ صالح الفوزان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مرجنہ کی چار اقسام ہیں: ۱- جہمیہ: جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان صرف معرفت کا نام ہے اگرچہ دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار نہ بھی کیا جائے۔ اور یہ سب سے بدترین قول ہے۔ اس صورت میں فرعون و ابلیس بھی مومن ہوں گے۔ ۲- اشاعرہ: جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان صرف دل کی تصدیق کا نام ہے۔ پھر تو ابوطالب بھی مسلمان شمار ہوگا حالانکہ اس نے زبان سے اقرار نہ کیا۔ ۳- کرامیہ: ان کے نزدیک ایمان صرف زبان سے اقرار کا نام ہے اگرچہ دلی تصدیق نہ ہو۔ پھر تو ان کے نزدیک منافق بھی مومن شمار ہوں گے۔ ۳- مرجنۃ الفقہاء: اور یہ مرجنہ کے گروہوں میں سے سب سے خفیف ترین ارجاء میں مبتلا ہیں مگر بہر حال یہ بھی باطل و گمراہی ہے، ان کا کہنا ہے کہ ایمان دلی اعتقاد اور زبان سے اقرار کا نام ہے، عمل اس میں داخل نہیں اور نہ ہی اس میں نیک عمل سے اضافہ اور بدعملی سے کمی ہوتی ہے۔ جبکہ ایمان کے متعلق اہل سنت والجماعت کا جو قول حق ہے وہ یہ ہے کہ: ایمان دل کی تصدیق، زبان سے اقرار، اعضاء و جوارح سے عمل کا نام ہے جو نیکی کرنے سے بڑھتا ہے اور نافرمانی کرنے سے گھٹتا ہے۔ (ایمان و کفر سے متعلق اہم سوال و جواب) (مترجم)

^۲ جیسا کہ ہمارے برصغیر میں ہوتا ہے امام ابو حنیفہ اور احناف کے خلاف بات کرنے ہی کو اہلحدیثیت کی نشانی سمجھا جاتا ہے اور تمام تر جدوجہد کا محور حنفیوں کا رد کرنا ہوتا ہے۔ واللہ المستعان (مترجم)

اسی لئے باکثرت مکاتب فکر میں: "یہ قول رائج ہے اور یہ مرجوح ہے" کی باتیں عام ہو گئی اور اسی منہج پر علماء کرام تربیت پاتے رہے یہاں تک کہ ملک عبدالعزیز (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور کی ابتداء میں جب وہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تو انہوں نے کتاب السنۃ از عبداللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) شائع کرنے کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت اس کی طباعت کی نگرانی اور مراجع پر شیخ علامہ عبداللہ بن حسن آل الشیخ (رحمۃ اللہ علیہ) مامور تھے جو اس وقت مکہ مکرمہ کے رئیس القضاۃ (چیف جسٹس) تھے۔ پس آپ نے وہ پوری فصل ہی طباعت سے نکلوا دی (جس میں امام ابو حنیفہ پر کلام تھا)، اسے شرعی حکمت کے تحت نہیں شائع کیا گیا کیونکہ اس قسم کی باتوں کا اپنا وقت تھا جو گزر چکا۔ اس کے علاوہ یہی اجتہاد اور لوگوں کے مصالح کی رعایت کرنے کا تقاضہ تھا کہ اسے حذف کر لیا جائے اور باقی نہ رکھا جائے لہذا یہ امانت میں خیانت نہیں تھی؛ بلکہ امانت تو یہ ہے کہ لوگ ان نقول کی وجہ سے جو اس کتاب میں (امام ابو حنیفہ کے خلاف) منقول تھے عبداللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) نے جو اپنی کتاب میں سنت و صحیح عقیدہ بیان فرمایا ہے اس کے پڑھنے سے رک جاتے۔ پس یہ کتاب اس پوری فصل کے بغیر شائع ہوئی جو لوگوں میں اور علماء کرام میں عام ہوئی اور یہی عبداللہ بن امام احمد (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب السنۃ سمجھی جاتی رہی۔

آخر میں اب یہ کتاب ایک علمی رسالہ یا علمی ریسرچ میں شائع ہوئی اور اس میں وہ فصل داخل کر دی گئی ہے، اور یہ مخطوطات میں موجود ہے معروف ہے چنانچہ اس فصل کو نئی سرے سے داخل کیا گیا یعنی اس میں واپس لوٹا دی گئی اس دعوے کے ساتھ کہ امانت کا یہی تقاضہ ہے، حالانکہ بلاشبہ یہ بات صحیح نہیں، کیونکہ علماء کرام نے شرعی سیاست کو بروئے کار لاتے ہوئے، اسی طرح کتابوں کی تالیف سے جو علماء کرام کا اصل مقصد ہوتا ہے اسے جانتے ہوئے، زمان و مکان و حال کے اختلاف کا لحاظ رکھتے ہوئے ایسا کیا تھا۔ ساتھ ہی جو آخر میں عقیدہ مقرر ہو چکا ہے اور اہل علم کا اس بارے میں جو کلام ہے سے وہ علماء کرام واقف تھے۔

جب یہ طبع ہوا تو ہم فضیلۃ الشیخ علامہ صالح الفوزان (حفظہ اللہ) کے گھر پر دعوت میں شریک تھے، آپ نے سماحۃ الشیخ عبدالعزیز (رحمۃ اللہ علیہ) کو دعوت فرمائی تھی اور ان کے سامنے کتاب السنۃ کی طبع اولی جس میں علماء کرام کی طرف سے وہ فصل شامل نہیں کی گئی تھی جس میں امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) پر کلام تھا اور آخری طبع بھی پیش کی جو دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے اور اس میں یہ فصل شامل کی گئی ہے، پس شیخ (رحمۃ اللہ علیہ) نے مجھ سے شیخ فوزان (حفظہ اللہ) کی مجلس میں فرمایا کہ:

«الذی صنعه المشايخ هو المتعين ومن السياسة الشرعية أن يحذف وإيراد ليس مناسباً. وهذا هو الذی علیہ نهج العلماء»

(جو کام (فصل کو حذف کرنے کا) مشائخ کرام نے کیا تھا وہی متعین بات تھی اور اسے حذف کرنا شرعی سیاست کے عین مطابق تھا اور اسے واپس سے داخل کر دینا مناسب نہیں، یہی علماء کرام کا منہج ہے)

تو اب معاملہ اور بڑھ گیا اور ایسی تالیفات ہونے لگیں جن میں امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) پر طعن کیا گیا ہے یہاں تک انہیں ابو حنیفہ تک کہا جانے لگا اور اس جیسی دوسری باتیں، جو بلاشبہ ہمارے منہج میں سے ہے نہ ہی علماء دعوت اور علماء سلف کا یہ منہج تھا^۱۔ کیونکہ ہم تو علماء کرام کا ذکر نہیں کرتے مگر خیر و بھلائی ہی کے ساتھ خصوصاً آئمہ اربعہ کا کیونکہ ان کی ایسی شان اور مقام ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر وہ غلطی کر جائیں تو ان کی غلطی میں ان کی پیروی نہیں کرتے۔

(شیخ صالح آل الشیخ کے فتاویٰ پر مبنی ایک ویب سائٹ www.salehalshaikh.com/ar سے ماخوذ)

^۱ ابھی حال ہی میں اردو زبان میں کتاب شائع ہوئی جس میں وہی پرانی باتیں کہ امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) عقیدہ خلق قرآن پر فوت ہوئے تھے دہرائی گئی ہیں۔ (مترجم)